

ОТЗЫВ

официального оппонента - доктора экономических наук, профессора Клименко Ольги Ивановны на диссертационную работу Азаровой Натальи Анатольевны, выполненную на тему: «Методология управления инновационным потенциалом социально-экономических систем», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Диссертационная работа Азаровой Натальи Анатольевны на тему «Методология управления инновационным потенциалом социально-экономических систем» является завершенным, самостоятельным научным исследованием. В работе изложены новые научные результаты и концептуально-методологические положения для решения важной народнохозяйственной проблемы разработки методологического инструментария управления инновационным потенциалом, позволяющего не только обеспечить устойчивую адаптацию социально-экономических систем к переменам, но и сформировать благоприятные предпосылки для долгосрочного технологического лидерства.

Актуальность темы диссертационного исследования подтверждается приоритетом потребности в проведении научных исследований по управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем с учетом новых рисков развития административно-территориальных образований Российской Федерации. В современных условиях экономических санкций и под влиянием других агрессивных факторов внешней среды, к достоинствам приоритета инновационного развития следует отнести рост экономической устойчивости социально-экономических систем любого уровня.

В контексте современных условий экономического развития, ориентированного на укрепление национального технологического суверенитета посредством внедрения в управленческую практику новейших научно-технических достижений, развития цифровизации, информатизации и компьютеризации, особое значение приобретают вопросы создания благоприятных условий для эффективного управления инновационным потенциалом через разработку и апробацию адаптивных управленческих моделей, учитывающих специфику социально-экономической системы, что и явилось ключевым вектором диссертационного исследования Азаровой Н.А.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Оценивая степень обоснованности изложенных в диссертационной работе результатов, следует подчеркнуть, что автором изучены и критически проанализированы научные достижения отечественных и зарубежных авторов в вопросах управления инновационным потенциалом экономических систем.

Библиографический список включает 412 наименований. По результатам литературного обзора управленческих подходов к процессам формирования,

развития и использования инновационного потенциала социально-экономических систем, моделированию процесса управления, справедливо отмечено, что имеющиеся в экономической науке методы, модели и алгоритмы не охватывают всего множества проблем данной предметной области научного знания (с. 7-11).

Поставленные в диссертации задачи (с. 11-13) логически следуют из сформулированной цели (с. 11-12) и последовательно решаются в процессе изложения материала диссертации.

Методологической основой выполненного соискателем исследования явился системный подход и его прикладной аспект – метод системного анализа. При корректном использовании основных положений системного подхода их применение отличается оригинальностью в части определения экономической сущности, содержания и спецификации теоретико-методологических основ управления инновационным потенциалом социально-экономических систем (с. 31-96).

Опираясь на результаты исследований по заявленной теме, автором сформулированы доктринальные положения формирования эффективной системы управления инновационным потенциалом (с. 100-169).

В диссертации сконструированы концептуальные основы соответствующей методологии, учитывающей институциональные особенности социально-экономических систем (с. 100-137).

Уточнены и систематизированы методологические принципы построения эффективного управленческого механизма, а также предложен комплекс инструментов и механизмов повышения эффективности инновационных процессов в условиях неопределенности (с. 138-153).

Основанием для вывода о неравномерности развития социально-экономических систем послужил анализ оценочных тенденций управления инновационным потенциалом, включая оценку современных региональных практик инновационного развития в Российской Федерации (с. 173-221).

Разработана авторская процедура оценки дифференциации социально-экономических систем РФ по уровню управления инновационным потенциалом, позволяющая выявить уровни развитости управления в парадигме сбалансированного научно-технологического развития (с. 203-221).

Установленные тенденции инновационного развития регионов Российской Федерации и выделенные ключевые детерминанты повышения результативности управления инновационным потенциалом (с. 221-237) обусловили необходимость разработки программно-функционального подхода к управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем (с. 241-251), отражающего требования сбалансированного научно-технологического развития.

Обоснованность сформулированных стратегических направлений процесса управления инновационным потенциалом опирается на циклическую модель и алгоритм реализации соответствующей стратегии, включая разработанную систему параметров результативности и критериев оценки

эффективности управления, обеспечивающих достижение устойчивого развития социально-экономических систем (с. 251-276).

На основе проведенных аналитических исследований предложены векторы разработки и реализации стратегических направлений управления инновационным потенциалом (с. 278-325).

Разработаны стратегические подходы к управлению инновационным потенциалом, ориентированные на достижение долгосрочных целей развития социально-экономических систем (с. 310-325).

Определение целевых установок и векторов перспективного развития послужило базисом для разработки инструментального протокола прогнозирования вариативности механизма управления инновационным потенциалом в тренде инновационного развития социально-экономических систем (с. 325-350).

Таким образом, в ходе проведения научных исследований автором корректно, на высоком методическом уровне были применены и дополнены новыми современными аспектами экономические методы, позволившие сформулировать и обосновать теоретико-методологические основы и практические рекомендации, раскрывающие перспективы управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, обеспечивающие их устойчивую адаптацию к условиям перманентных изменений и стратегическое развитие посредством реализации адаптивных стратегий управления.

Достоверность и новизна полученных выводов и предложений.

Высокий уровень достоверности результатов диссертационной работы подтверждается, во-первых, их согласованностью с выводами ученых-экономистов относительно необходимости создания нового алгоритма управления инновационным потенциалом социально-экономических систем в контексте постоянного агрессивного воздействия внешних факторов.

Во-вторых, поставленная цель, как конечный результат, к которому стремится Азарова Н.А., и ее достижение посредством решения выделенных задач коррелирует с проблемами, обозначенными в современной литературе и государственной стратегии инновационного развития Российской Федерации.

В-третьих, полученные результаты моделирования заслуживают научного доверия в виду логичного использования методического аппарата - комплекса современных теоретических и эмпирических методов; математико-статистической обработки материалов исследования; репрезентативности выборки; адекватности применяемых диагностических методик, подтверждающих исходную гипотезу результатами исследовательской работы.

Наиболее существенные научные результаты, содержащие научную новизну исследования и имеющие теоретическую и практическую значимость, заключаются в следующем:

1) систематизированы теоретические положения по управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем в рамках современных экономических школ, а также уточнен понятийный аппарат исследования и даны авторские определения категорий «инновационный

потенциал», «управление инновационным потенциалом», «сбалансированное научно-технологическое развитие» (с. 31-80);

2) исследованы и уточнены теоретико-методологические положения и методологические подходы к формированию эффективной системы управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, соответствующие требованиям сбалансированного научно-технологического развития, включая экономические, социальные, экологические и технологические аспекты данного процесса (с. 80-96);

3) разработана концептуальная модель управления инновационным потенциалом социально-экономических систем как основа для формирования соответствующих управленческих механизмов, в рамках которой обоснована структурная модель, детализирующая компоненты управления и взаимосвязи между ними, создающая комплексное представление о процессе управления инновационным потенциалом (с. 100-169);

4) разработан научно-методический инструментарий оценки дифференциации регионов Российской Федерации по уровню эффективности применения инструментов управления инновационным потенциалом, позволяющий выявить уровни развитости управления инновационным потенциалом в парадигме сбалансированного научно-технологического развития (с. 173-221);

5) установлены тенденции инновационного развития в регионах РФ и выделены доминанты управления инновационным потенциалом, что позволило установить ключевые детерминанты повышения результативности управления инновационным потенциалом и определить факторы, оказывающие наибольшее влияние на эффективность управления (с. 203-237);

6) обоснован конвергентный программно-функциональный подход к управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем через интеграцию элементов программного, программно-проектного, функционального и структурно-функционального подходов в единую синергетическую управленческую парадигму (с.200-230);

7) предложена циклическая модель управления инновационным потенциалом социально-экономических систем, позволяющая оптимизировать взаимодействие внутри сложной социально-экономической системы и укреплять технологическое лидерство на разных уровнях экономической деятельности, акцентируя особую важность управленческих решений, научных исследований и инновационной активности (с. 221-237);

8) обоснованы инструментальные процедуры классификации регионов Российской Федерации по уровню развитости управления инновационным потенциалом, ориентированные на точное оценивание текущего состояния, динамики развития регионов и формирование эффективных стратегий повышения результативности управления инновационным потенциалом (с. 278-310);

9) предложен алгоритм реализации стратегии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем,

определяющий результативность управленческих действий и укрепление инновационного потенциала в динамичной экономической среде (с. 310-325);

10) разработаны программные средства прогнозирования динамики управления инновационным потенциалом, включая рекуррентное моделирование цикличности и реакции системы на управляющие воздействия, обеспечивающие повышение точности и эффективности управленческих решений в области управления инновационным потенциалом (с. 325-350);

Полученные в диссертационной работе Азаровой Н.А. результаты ориентированы на широкое использование в ходе совершенствования государственной инновационной политики для долгосрочного эффективного развития социально-экономических систем.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Азаровой Н.А. определяется актуальностью поставленных задач, достигнутым уровнем решения проблем управления инновационным потенциалом социально-экономических систем и подтверждается разработкой теоретических аспектов совершенствования механизмов его моделирования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования хозяйствующими субъектами основных выводов и рекомендаций диссертации в практике управления инновациями, формировании ключевых компетенций в области развития инновационного потенциала, а также при разработке инновационных проектов, государственных стратегий развития инноваций, нормативно-правовых регламентов инновационного развития.

Непосредственное практическое значение имеют представленные в работе научно-прикладные и теоретико-методологические положения, рекомендации по управлению инновационным потенциалом социально-экономических систем в сфере государственной поддержки инновационной деятельности, которая выступает приоритетом развития экономической науки в целом.

Научные результаты диссертационного исследования Азаровой Н.А. внедрены в деятельность автономного учреждения «Региональный фонд развития промышленности Воронежской области» (АУ «РФРП ВО»), администрации Павловского муниципального района Воронежской области, дополнительного офиса «Воронежский» Прио-Внешторгбанка (ПАО), а также малых, средних и крупных промышленных предприятий: ОАО «Экстра М», г. Москва; «Хавейл Мотор Мануфэкчуриг Рус», Тульская область; СПСК «Агроспутник», Воронежская область; ЗАО «Воронежский шинный завод», г. Воронеж.

Результаты работы востребованы в научно-практической сфере, что подтверждается регистрацией авторских прав на программные продукты в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатент); используются в рамках учебного процесса при изучении дисциплин

экономического блока, на курсах повышения квалификации и в научно-исследовательских работах.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту, опубликованы в 77 научных работах, включая: 24 статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; 8 публикаций в международных изданиях, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science; 36 тезисов и статей в материалах международных и всероссийских научных конференций; 5 монографий; 4 свидетельства о государственной регистрации программ для ЭВМ.

Несмотря на положительную оценку проведенного диссертационного исследования, следует отметить некоторые **моменты, являющиеся предметом дискуссии.**

1. В первой главе диссертации автору следовало бы более четко аргументировать необходимость расширения категориального аппарата исследования такими дефинициями, как «инновационная сигнатура», «диффузное продвижение структурных кодов», «модулярные масштабируемые установки», «инновационная пружина», «технологическая сингулярность», смысловое значение которых в тесте работы не приведено.

2. На с. 51, рис. 1.2 представлены факторы, определяющие процесс формирования инновационного потенциала социально-экономической системы. Было бы необходимо уточнить, каким образом факторное разделение на уровни и компоненты обеспечивает возможность детального анализа взаимодействий, противоречий и синергетических эффектов, возникающих в процессе управления инновационным развитием.

3. В разработанной инициативной составляющей процесса управления инновационным потенциалом социально-экономических систем (с.71, рис. 1.7) автору следовало доказательно обосновать, каким образом инициативная составляющая способствует генерированию инновационной сигнатуры, и какими показателями данный процесс можно оценить.

4. Автор не привел обоснование механизма согласования представленных направлений редактирования системы формирования инновационной сигнатуры в условиях конкретной социально-экономической системы с инновационной политикой каждой системы (с. 123-125).

5. В таблице 2.4 (с. 157) автор систематизирует методологические уровни и объясняет их применение для регулирования инновационного потенциала, при этом описывает синергетический эффект применения методологических уровней относительно управления инновационным развитием. Требуется пояснить, видит ли автор разницу между регулированием инновационного потенциала и регулированием инновационного развития. Также следовало объяснить механизм формирования синергетического эффекта от применения методологических уровней.

6. Не понятно, каким образом автор сформировал выборку регионов для анализа диагностики результативности инструментов управления инновационным потенциалом, и почему временной горизонт анализа заканчивается 2019 годом (табл. 3.1, с. 179).

7. На с. 241, рис. 3.14 представлена авторская система доминант управления инновационным потенциалом, но пояснения методов выделения данных доминант и процедуры их согласования с конвергентным программно-функциональным подходом к управлению инновационным потенциалом в тексте работы не приводятся.

8. Автору следовало раскрыть, каким образом предлагаемая стратегия управления инновационным потенциалом социально-экономических систем (параграф 5.2) согласуется с ключевыми программными документами, определяющими направления инновационного развития в Российской Федерации.

Но, как уже отмечалось, все замечания носят дискуссионный характер, а поэтому не снижают высокого качества представленной к защите диссертационной работы.

Общее заключение по содержанию диссертации.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и выводы, выносимые на публичную защиту, и говорят о личном вкладе Азаровой Н.А. в экономическую науку. Полученные автором научные и практические результаты достоверны, сформулированные выводы и заключения аргументированы.

Представленная диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных автором исследований решена важная научно-прикладная проблема разработки методологии управления инновационным потенциалом социально-экономических систем.

Разработанные в диссертации научные положения соответствуют области исследования Паспорта специальности п. 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций: 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов; 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности; 7.13. Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций).

Содержание автореферата раскрывает положения диссертационной работы. В публикациях автора отражено основное содержание диссертации.

Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции) в части раздела II, п. 9; оформлена согласно требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Количество научных трудов в рецензируемых изданиях, рекомендуемых для опубликования результатов научных исследований, соответствует нормативу п. 13 Положения.

Таким образом, диссертационная работа Азаровой Натальи Анатольевны, выполненная на тему «Методология управления инновационным потенциалом

социально-экономических систем», соответствует всем критериям и требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, обозначенным в Положении о присуждении ученых степеней Минобрнауки России.

Азарова Наталья Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент,

доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
экономики АНО ВО
«Белгородский университет
кооперации, экономики и права»,
научная специальность 08.00.05 –
Экономика и управление
народным хозяйством

Клименко Ольга Ивановна

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством

«20» ноября 2025 г.

Адрес: 308023, г. Белгород, ул. Садовая, д. 116а

Телефон: 7(4722) 26-47-54

E-mail: institut@bukep.ru

Сайт: <https://www.bukep.ru>

Подпись Клименко О.И.  удостоверяю:

Первый проректор по научной работе
д.э.н., профессор

Тарасова Елизавета Евгеньевна